

Терсакова А.А. к.п.н., доцент кафедры ТИПИОП
Армавирский государственный педагогический институт
Гичкина Марина Алексеевна
Магистрант 2 курса
Г. Армавир

СОСТОЯНИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Аннотация: в статье рассматриваются вопрос о том, что в современном образовании четко обозначены два основных подхода - традиционный, включающий в себя традиционалистский и рационалистический подходы и гуманистический (личностно-ориентированный).

Ключевые слова: командно-административная система, ценностно-мотивационная сфера, гуманистический подход, рационалистический подход.

Tersakova A.A. Ph.D., Associate Professor, Department of TIPIOP nAyria
Armavir State Pedagogical Institute
Gichkina Marina Alekseevna
2 year undergraduate
G. Armavir

STATE AND MODERN APPROACHES TO THE ORGANIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE UNIVERSITY

Annotation: the article considers the question that in modern education two main approaches are clearly identified - the traditional one, which includes the traditionalist and rationalistic approaches and the humanistic (personality-oriented) one.

Key words: command and administrative system, value-motivational sphere, humanistic approach, rationalistic approach.

Сложившаяся система экономического образования соответствовала обслуживанию интересов командно-административной системы, в которой преобладало ведомственно-отраслевое мышление. Данная система экономического образования накладывалась на общую экономическую культуру населения, воспитывала потребительскую и распределительную нацеленности, для которых характерна подверженность влиянию политического и идеологического воздействия, преобладание таких ценностей, как стабильность, единообразие, и неразвитость таких как риск, предприимчивость, достаток.

Обращаясь к характеристике образовательной ситуации сегодняшнего дня, отметим, что анализ процесса подготовки экономических кадров в вузе показывает, что существующая в нашей стране система высшего экономического образования не в полной мере отвечает требованиям современной экономики России.

Рассмотрев традиционные организационные условия образовательного процесса, характерные для экономических вузов России, мы зафиксировали: существование организационных и содержательно-целевых проблем в постановке ознакомительной, учебной и преддипломной практик; оторванность тематики курсовых и дипломных работ от современного этапа преобразований экономики; ориентацию на жесткое ролевое взаимодействие преподавателей со студентами, когда каждому участнику педагогического процесса предписываются определенные функциональные обязанности, отход от которых рассматривается как нарушение нормативных основ педагогической деятельности; отсутствие всеобъемлющей, непрерывной в течение семестра системы контроля усвоения знаний студентами, которая не просто заставляла бы их "зарабатывать" оценку по частям (письменные ответы на контрольные вопросы, рефераты, письменный анализ конкретных ситуаций и т. п.), а завершалась бы основательным собеседованием на выявление взаимосвязанности знаний и творческих способностей, творческого мышления; слабую мотивацию учения и профессионально-ориентированной деятельности; отсутствие учета индивидуальных и типологических особенностей студентов при построении образовательного процесса; признание доминанты моносубъектности в педагогической деятельности, при которой студент выступает как объект воздействия.

Рассматривая содержание профессионального мышления экономиста, мы пришли к выводу, что ценностно-мотивационная сфера определяет потенциальные возможности личности, выступая как активный стимул развития профессионального мышления. Из этого следует, что для развития у студентов - будущих экономистов профессионального мышления необходимо создать условия для формирования ценностно-мотивационной сферы личности, направленной на творческое преобразование, совершенствование действительности и самого себя.

В зависимости от понимания назначения образования (с какой целью воспитывать и обучать) подходы можно разделить на традиционалистские,

рационалистические, гуманистические. Сравнительную характеристику подходов можно найти в работах Б. Битинаса, В.Я. Пилиповского, И.А. Колесниковой, И.Б. Котовой, Е.Н. Шиянова, Н.И. Алексеева, И.С. Якиманской, В.В. Серикова.

В.Я. Пилиповский следующим образом характеризует названные подходы [137, 9]. Традиционалистский подход основан на консервативной роли школы, цель которой - передать молодому поколению квинтэссенцию культурного наследия человеческой цивилизации: знания, умения, навыки, идеалы, ценности, способы производственной деятельности - все то, что способствует как индивидуальному развитию человека, так и сохранению порядка в социуме. При таком подходе человек ценен не сам по себе, а лишь как носитель определенных знаний, как образец определенного поведения.

Гуманистический подход ориентирован на развитие внешнего мира студента, на межличностное общение, диалог, на помощь ему в личностном росте. Содержание обучения и воспитания в этом случае рассматривается как средство развития личности, а не как цель.

Гуманистическая концепция образования на современном этапе нашла своё наиболее полное отражение в личностно-ориентированном образовании [2,3]. В центре внимания личностно-ориентированного (гуманистического) обучения стоит уникальная целостная личность, которая стремится к самоактуализации, открыта для нового опыта, умеет делать выбор в различных жизненных ситуациях и несет за этот выбор полную и осознанную ответственность. Содержание обучения и воспитания в этом случае рассматривается как средство развития личности, а не как цель.

Субъект, как доказано психологами, не может развиваться без деятельности, которая выступает в качестве важнейшей формы его активности, одним из ведущих способов его существования, средством самореализации и самоопределения. Следовательно, одной из задач обучения студентов вуза в рамках гуманистической модели выступает задача развития культуры самоопределения, самореализации своих сил и способностей и

подготовки будущих специалистов к решению аналогичной задачи в последующей профессиональной деятельности. При этом центральным моментом в самоопределении специалиста является выработка позиции, которая проявляется в мотивационном отношении к экономической деятельности.

Можно утверждать, что в современном образовании четко обозначены два основных подхода - традиционный, включающий в себя традиционалистский и рационалистический подходы и гуманистический (личностно-ориентированный).

Делая вывод, можно сказать, что реализация гуманистического подхода предполагает: постановку студента в образовательном процессе вуза в субъектную позицию; учет ведущих, определяющих общее и профессиональное развитие, в том числе развитие профессионального мышления, студента видов деятельности; создание условий для самореализации возможностей и способностей студентов, для их профессионального самоопределения .

Личностно-ориентированный подход в организации образовательного процесса в настоящее время не является единой научной концепцией, он складывается из различных направлений. Согласно теории гуманизации образования в нем можно выделить глубоко взаимосвязанные направления: развивающее обучение, диалогический и индивидуально-творческий подходы.

Диалогический подход является воплощением личностно-ориентированной модели взаимодействия, основывающейся на равенстве позиций по общению, на принятии другого человека, его понимании. Анализ работ психологов позволяет выявить отличительные особенности диалогического общения в контексте его гуманизирующих и развивающих возможностей: равенство позиций обучаемого и обучающего, при котором осуществляется взаимное воздействие друг на друга, формируются способности вставать на позицию другого; отсутствие оценок, полное

принятие обучаемого таким, какой он есть, уважение и доверие к нему; формирование у обучаемого и обучающего сходных установок относительно одной и той же ситуации; особая эмоциональная окраска общения, искренность и естественность проявления эмоций, взаимное проникновение в мир чувств и переживаний друг друга; способность участников общения видеть, понимать и активно использовать широкий спектр коммуникативных средств, включая невербальные (Л.А. Петровская, А.С. Спиваковская).

Если образование может стать таким, чтобы в нем как в реальной движущей силе прогресса были востребованы духовные накопления человека: его благородство, интуиция, чувство красоты, то такое образование обретет качества жизненности и креативности, причем при внешней простоте и минимуме внешних условий. Тогда образование и творчество станут двумя составляющими - результирующей и процессуальной - единого диалектического явления [1,2].

Подвергнув анализу современные подходы к организации образовательного процесса в вузе, мы показали, что личностно-ориентированный подход является основополагающим при организации образовательного процесса, направленного на развитие профессионального мышления у будущих экономистов. Достижение гуманистической цели профессионального образования предполагает реализацию таких стратегических подходов, как личностно-развивающий, диалогический и индивидуально-творческий.

Список используемой литературы:

1. Гусманов У.Г., Кликич Л.М. Интеграция образования на пороге XXI века // Проблемы интеграции образования на пороге XXI века: Материалы всероссийской научно-практической конференции. 26 мая 1999 г.-Ч. 1. / Под общ. Ред. С.М. Усманова. - Бирск: Бирск. Гос. Пед. Ин-т, 1999. - 182 с.
2. Давыдов В. В. Проблемы развивающегося обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. - М.: Педагогика, 1986. - 240 с.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. - М.: Лотос, 2010. - 34 с.
4. Китов А.И. Экономическая психология. - М.: Экономика, 2017. - 303 с.