

УДК 343.9

Веселов Р.П.

студент

*ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский
государственный университет им. Питирима
Сорокина» Российская Федерация,
г. Сыктывкар*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСМОТРА МЕСТА ВЗРЫВА. ПОДГОТОВКА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Аннотация: В статье рассматривается криминалистическая теория выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами различной мощности и характера. Сделано заключение о значимости проведения качественного осмотра места происшествия, профессиональной подготовке сотрудников и порядок назначения судебных экспертиз в части изучения взрывов.

Ключевые слова: экспертиза, следовая картина, осмотр места происшествия, взрыв, криминалистическая взрывотехника

УДК 343.9

Veselov R.P.

student

Pitirim Sorokin Syktyvkar

State University Russian Federation,

Syktyvkar city

ACTUAL PROBLEMS OF INSPECTION OF THE EXPLOSION SITE. PREPARATION OF FORENSIC EXAMINATIONS

Resume: The article deals with the forensic theory of detection and investigation of crimes associated with explosions of various power and nature. A conclusion was made on the importance of conducting a high-quality inspection of the scene of the incident, professional training of employees and the procedure for assigning forensic examinations in terms of studying explosions.

Keywords: examination, trace picture, inspection of the scene, explosion, forensic explosives

Преступления, связанные с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств, всегда представляли большую угрозу для общества и государства. Данные категории преступлений зачастую носят разрушительный характер, сопровождаются причинением значительного вреда жизни и здоровья граждан. Уже на первоначальном этапе расследование таких преступлений сопряжено с трудностями в части сбора криминалистической информации как основа доказательственной базы.

Трудности в осмотре места происшествия связаны прежде всего с преодолением ряда обстоятельств, обуславливающих характер и механизм слеодообразования при совершении взрыва. В целом успех осмотра места происшествия во многом зависит от того, насколько четко следователь представляет себе его задачи и обстоятельства, подлежащие установлению по делу, а также от наличия у него определенных навыков и знаний в области взрывного дела.

Специфика осмотра места происшествия в делах данной категории заключается в необходимости немедленного выезда на место взрыва следователем, всегда с соответствующими специалистами. Качество осмотра места происшествия во многом зависит от качества проводимых следователем организационных и подготовительных мероприятий, характер которых определяется стадией их проведения: перед выездом или сразу по прибытии на место происшествия.

Анализ сложившейся практики показывает, что эффективность экспертных взрывотехнических исследований во многом зависит от полноты и качества направляемых на экспертизу материалов, полученных на месте осмотра происшествия. Перспективы «положительного» расследования в целом определяются не только проведением осмотра места происшествия в полном соответствии с УПК РФ, но и правильной

фиксацией хода и результатов осмотра, проведением документального оформления проделанной работы.

подавляющее большинство «отрицательных» и вероятных выводов в заключениях экспертов напрямую связаны с некачественно проведенным осмотром места взрыва. В протоколах осмотра места происшествия зачастую не указываются данные, позволяющие эксперту оценить массу взрывного заряда, размеры воронки, проломов и отколов в стенах, вид грунта, толщину и материал перебитых элементов конструкций, радиус разрушения остекления и т.д. К сожалению, указанные недостатки не изжиты и по сей день. Помимо этого, большинство экспертов – взрывотехников не имеют должного уровня подготовки, в полной мере не владеют методом комплексного исследования взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также их продуктов, после совершения взрыва, сталкиваются с проблемами исследования физических параметров взрыва, и т.д.

Стоит отметить, что судебно – следственная и экспертная практика проводится уже свыше сорока лет, но только в наше время, принимая во внимание технический прогресс, она проходит свое становление, постепенно совершенствуется и развивается. Но несмотря на это остается много не решенных и дискуссионных вопросов, связанных с их назначением и производством.

Для обнаружения, фиксации и изъятия всего комплекса вещественных доказательств к осмотру места взрыва должны быть привлечены сотрудники экспертных и других учреждений, специализирующихся в различных областях знаний. Так, специалиста-криминалиста необходимо привлечь к осмотру места происшествия для работы с следами рук, обуви, транспортных средств. При наличии пострадавших необходимо участие в осмотре судебно-медицинского эксперта. Если в результате взрыва произошло возгорание каких-либо

объектов, то в качестве специалиста к участию в осмотре следует пригласить сотрудника МЧС РФ, а еще лучше сотрудника испытательной пожарной лаборатории, либо эксперта в области пожарно-технической экспертизы. При необходимости приглашаются специалисты, знающие специфику работы и назначение объекта, где произошел взрыв (инженеры по эксплуатации оборудования, газовому хозяйству, электрики, специалисты по процессам горения, технологи, строители, проектировщики зданий, металловеды и т. п.). Естественно, что в качестве основных здесь выступают специалисты по взрывному делу.

Всю работу по изъятию, упаковке и транспортировке следов взрыва производит специалист-взрывотехник, а по обезвреживанию - сапер. Осмотр, описание, фотосъемка подобного рода изделий после их обезвреживания производится в общем процессуальном порядке, но обязательно с участием такого специалиста.

Практика показывает, что на место взрыва первыми прибывают подразделения МЧС, пожарных, аварийных служб газо-, водо- и электросетей и др. В результате осуществления возложенных на них обязанностей большинство вещественных доказательств на месте происшествия безвозвратно утрачивается. Формирование же следственно-оперативной группа и начало ее работы по осмотру места взрыва начинается зачастую уже после проведения части мероприятий по тушению пожаров, разборки завала, перемещению разрушенных конструкций. Сотрудники упомянутых служб не имеют не только криминалистической подготовки, но и не несут ответственности за качество осмотра, так как выполняют другие задачи. Однако представляется полезным практика использования ими специальных знаний при фиксации обстановки места происшествия (фото и видеосъемка). Кроме того, целесообразно обучить отдельных сотрудников приемам сбора доказательств. Наиболее эффективным следует считать

обучение основам применения специальных знаний при расследовании подобных преступлений, организованное по «бригадному» методу, когда одновременно на занятиях присутствуют эксперты-криминалисты, следователи, сотрудники МЧС, оперативных служб, руководители патрульно-постовых служб полиции и другие лица. Дискуссионным представляется также вопрос, какое специальное образование должен иметь эксперт-взрывотехник. В период становления и расширения сети взрывотехнических лабораторий наблюдалась тенденция приема на работу специалистов, имеющих высшее техническое образование (особенно бывших военнослужащих сапёрных и специальных подразделений Минобороны России, имеющих большой опыт поиска и обезвреживания взрывных устройств). Несмотря на отсутствие у них юридического образования, следует признать, что они довольно успешно уже в процессе экспертной работы осваивали методики проведения судебных экспертиз. Также в очередной раз следует констатировать, что экспертные учреждения не везде обеспечены соответствующими специалистами и не всегда располагают необходимой технической базой. Не последнее место здесь занимают исследования и разработки в области применения новых научных и компьютерных технологий в следственной (экспертной) практике по делам о взрывах, таких как методик исследования взрывчатых веществ и взрывчатых материалов методом жидкостной хроматографии и капиллярного электрофореза, формирования в криминалистических лабораториях элементов автоматизированного рабочего места эксперта-взрывотехника, пересмотр штатной численности экспертных подразделений и др. Несмотря на особый характер преступного события, особенности механизма слеодообразования при взрыве, необходимо уделять должное внимание собиранию «традиционных» следов преступления (следы рук, обуви, транспортных средств, следы производственных механизмов и инструментов, следы биологического происхождения),

которые независимо от вида преступления помогали и помогают в его раскрытии (установлении личности преступника, диагностировании его отдельных качеств, свойств, установлении и идентификации орудий преступления, иных предметов, имеющих отношение к преступному событию). Большое значение также следует уделять и назначению судебно-медицинской экспертизы по осколкам и фрагментам, изъятым из тел пострадавших, а также для определения причины их смерти. Судебно-психиатрическая экспертиза назначается при наличии сомнений в психическом здоровье подозреваемого (обвиняемого).

Кроме вышеперечисленных исследований возможны и другие судебные экспертизы, в зависимости от обстоятельств конкретного уголовного дела. На основании изложенного следует прийти к следующим выводам:

1. Криминалистическая взрывотехника как область прикладного знания на протяжении последних сорока лет является теоретической и практической основой деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений, связанных со взрывами, начиная от создания специальных методик до обоснования и развития частных методик.

2. Наиболее значимую информативную ценность следует уделять осмотру места происшествия в части изучения общих следовых картин взрывов разной мощности с целью собирания вещественных доказательств и направления их на экспертизу.

3. Успешное (наиболее полное и качественное) проведение взрывотехнической экспертизы напрямую зависит не только от научно-технических средств и методов, но и подготовки экспертов, их образовательного профессионального уровня в различных областях знаний.

4. Наиболее целесообразно, на наш взгляд, следует продолжать работу по совершенствованию организации специализированных следственно-оперативных групп, особенно на первоначальном этапе расследования указанных преступлений, с привлечением сотрудников различных служб и учреждений.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] :федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ ред. от 01.05.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Моторный И.Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом: Монография. М.: Издатель И.И. Шумилова, 1999. 199 с.

3. Бакин Е.А. Осмотр места происшествия при преступлениях, совершенных путем взрыва, и некоторые аспекты криминалистических исследований изъятых вещественных доказательств: Метод. пособие / Е.А. Бакин, И.Ф. Алёшина. М.: Изд-во Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2001. 45 с.

4. Осмотр места происшествия при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывных устройств: Учеб. пособие / Б.А. Евстигнеев, А.Н. Иванов, Д.А. Исхизов, С.М. Колотушкин. Саратов: Надежда, 2002. 92 с.

5. Онуфриенко О.О. Особенности использования специальных познаний при расследовании преступлений, связанных с пожарами и поджогами // ЮП. 2011. №4.

6. Беляков А.А. Особенности осмотра места происшествия, связанного с криминальными взрывами: Учеб. пособие / А.А. Беляков,

Д.В. Тишин, А.Н. Матюшенков. Челябинск: Изд-во Челябинского юридического института МВД России, 2006. 160 с.

7. Мерецкий Н.Е. Организация и тактика осмотра места происшествия по делам о нарушениях правил пожарной безопасности. // Учебное пособие. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД РФ, 1999.

8. Матюшенков А.Н. Взрывотехническая экспертиза как источник использования специальных знаний по делам о взрывах // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2015. No 25 (380).Серия “Право”. Выпуск. 45. 151 с.

9. Агинский В.Н. Высокочувствительный метод обнаружения не прореагировавших остатков взрывчатых веществ / В.Н. Агинский, Г.И. Сорокина, С.И. Тетерев // Экспертная практика. 1981. No18. С. 97-101.