

Машенко Роман Владимирович,
магистрант кафедры публичного права института технологий
предпринимательства и права Санкт-Петербургского государственного
университета аэрокосмического приборостроения
Санкт-Петербург

**НЕЗАКОННАЯ ГОСПИТАЛИЗАЦИЯ В МЕДИЦИНСКУЮ
ОРГАНИЗАЦИЮ, ОКАЗЫВАЮЩУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ
ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ**

В работе исследуются актуальные юридические аспекты уголовной ответственности за незаконное помещение человека в психиатрический стационар. Автор анализирует специфику состава преступления, предусмотренного статьей 128 УК РФ, и рассматривает практические препятствия, возникающие при доказывании вины и установлении признаков незаконности. Основной фокус сделан на проблеме разграничения врачебного суждения и уголовно наказуемого деяния.

Ключевые слова: уголовное право, статья 128 УК РФ, психиатрическая помощь, лишение свободы, права пациента, медицинская организация.

Mashchenko Roman Vladimirovich,

master's student at the Department of Public Law at the Institute of
Entrepreneurship and Law at St. Petersburg State University of Aerospace
Instrumentation

St. Petersburg

**ILLEGAL HOSPITALIZATION IN A MEDICAL ORGANIZATION
PROVIDING PSYCHIATRIC CARE IN IN-PATIENT CONDITIONS:
PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE**

The paper explores the current legal aspects of criminal liability for the illegal placement of a person in a psychiatric hospital. The author analyzes the specific features of the crime under Article 128 of the Criminal Code of the Russian Federation and examines the practical obstacles that arise when proving guilt and establishing the signs of illegality. The main focus is on the problem of distinguishing between medical judgment and a criminal offense.

Keywords: criminal law, Article 128 of the Criminal Code of the Russian Federation, psychiatric care, imprisonment, patient rights, and medical organizations.

Введение

Право на свободу и личную неприкосновенность, зафиксированное в Конституции, кажется нам чем-то само собой разумеющимся. Однако существуют специфические правовые ниши, где эти гарантии могут быть легко нарушены под прикрытием заботы о здоровье. Примечательно, что незаконная госпитализация в психиатрическую больницу — это одно из самых латентных преступлений против личности. Это не простое удержание в четырех стенах. Человек оказывается в изоляции, где его воля подавляется не силой оружия, а медицинскими процедурами и специфическим правовым статусом. Почему же правоохранительные органы так неохотно берутся за подобные дела? Ответ кроется в сложности самой правовой конструкции статьи 128 УК РФ.

Материалы и методы исследований

В исследовании применены следующие теоретические методы: анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция; эмпирические методы: проведен анализ научной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики.

Эмпирическая база исследования: Уголовный кодекс РФ и научная литература.

Основная часть

Конструкция объективной стороны анализируемого состава требует, чтобы госпитализация была заведомо незаконной. На первый взгляд ситуация выглядит понятно: если нет оснований, предусмотренных профильным законом «О психиатрической помощи», значит, есть состав преступления. Но жизнь гораздо сложнее формальных бумаг. Важно понимать, что законность или незаконность здесь напрямую зависит от соблюдения процедуры, установленной для недобровольного помещения в стационар¹. Если заключения врачей сфальсифицированы или решение

¹ Дорошенко А. А. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях // Молодой исследователь: вызовы и перспективы : сборник статей по материалам СССХIV международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С.

принималось в отсутствие реальной опасности лица для самого себя и окружающих, мы имеем дело с уголовным деянием.

Что немаловажно, субъективная сторона этого преступления требует прямого умысла. Преступник должен точно знать, что законных причин для закрытия человека в клинику нет². И вот тут следствие натывается на стену. Врачи всегда могут сослаться на «ошибочную диагностику» или «сложность клинической картины». Как отличить врачебную ошибку от умышленного преступления³? Это, пожалуй, самый болезненный вопрос. Стоит отметить, что нередко инициаторами госпитализации выступают родственники, желающие решить имущественные споры, а медики становятся лишь инструментом в их руках.

Квалифицированные составы статьи предусматривают ответственность за использование служебного положения или доведение до смерти по неосторожности. Тяжкие последствия превращают это деяние в категорию особо опасных⁴. Однако юридическая техника здесь буксует. Сложно доказать причинно-следственную связь между незаконным пребыванием в палате и, например, развитием сопутствующего заболевания. Система защиты прав пациентов в психиатрии до сих пор остается достаточно закрытой. Она герметична.

Заключение

Подводя итог, хочется подчеркнуть, что статья 128 УК РФ нуждается в серьезном переосмыслении с точки зрения правоприменения. Проблема не в тексте закона, а в невероятно высоком пороге доказывания умысла. Важно

57.

² Соловьев Я. В. Правовой анализ незаконной и необоснованной госпитализации в психиатрический стационар // За нами будущее: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества : сборник научных статей 3-й Всероссийской молодежной научной конференции. Курск, 2022. С. 139.

³ Калюжный А. Н. Назначение судебно-психиатрической экспертизы по преступлениям, связанным с незаконной госпитализацией в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 1. С. 170

⁴ Митров А. В. Проблемы квалификации незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях // Крымские юридические чтения. Прокуратура России: в преддверии 300-летия : сборник материалов межвузовского студенческого круглого стола в рамках всероссийской научно-практической конференции : в 2 т. / под общ. ред. Н. Н. Колюки, сост. С. В. Герасимовский, А. П. Сергеева. Симферополь, 2021. Т. 2. С. 219.

создать механизмы, которые позволяли бы проводить независимую экспертизу действий врачей еще на этапе следствия, а не только в стенах того же медицинского сообщества. Защита человека от необоснованного психиатрического вмешательства требует прозрачности процедур. Только так можно гарантировать, что стационар останется местом лечения, а не местом незаконной изоляции неугодных лиц. Процесс доказывания должен быть упрощен в пользу потерпевших. Это единственный путь к справедливости.

Список используемой литературы

1. Митров А. В. Проблемы квалификации незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях // Крымские юридические чтения. Прокуратура России: в преддверии 300-летия : сборник материалов межвузовского студенческого круглого стола в рамках всероссийской научно-практической конференции : в 2 т. / под общ. ред. Н. Н. Колюки, сост. С. В. Герасимовский, А. П. Сергеева. Симферополь, 2021. Т. 2. С. 218–221.
2. Калюжный А. Н. Назначение судебно-психиатрической экспертизы по преступлениям, связанным с незаконной госпитализацией в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28, № 1. С. 169–173.
3. Соловьев Я. В. Правовой анализ незаконной и необоснованной госпитализации в психиатрический стационар // За нами будущее: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества : сборник научных статей 3-й Всероссийской молодежной научной конференции. Курск, 2022. С. 137–140.
4. Дорошенко А. А. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях // Молодой исследователь: вызовы и перспективы : сборник статей по материалам СССХIV международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 56–58.