

Федотов Д.В.
студент 1-го курса гуманитарно-эстетического отделения
Педагогического института
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»,
Научный руководитель: Гаращенко Л.В.,
к. пед. н., доцент,
доцент кафедры педагогики ПИ ИГУ
РФ, г. Иркутск

**ЭКСПЕРТИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ В ТРУДАХ
М.Ф. БЕЛЯЕВА: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ**

Аннотация. В статье, с опорой на историко-педагогический анализ трудов М.Ф. Беляева, осуществлена теоретическая реконструкция психолого-педагогической составляющей предложенной им концепции экспертизы деятельности педагога. Анализируется роль экспертизы в системе образования, обусловленная требованиями к его содержанию и качеству, поиском эффективных способов самоактуализации учителя, в том числе посредством ретроспективного воспроизводства.

Ключевые слова: историко-психологический анализ, психологическая, социально-психологическая, психолого-педагогическая, педагогическая экспертиза, самоактуализация учителя.

Fedotov D. V.
1st year student
humanitarian and aesthetic Department of PI IGU,
Russian Federation, Irkutsk
Scientific supervisor: L. V. Garashchenko,
Ph. D., associate Professor,

*associate Professor of the Department of pedagogy PI IGU
Russian Federation, Irkutsk*

EXAMINATION OF THE TEACHER'S ACTIVITY IN THE WORKS OF M. F. BELYAEV: PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL COMPONENT

***Abstract.** In the article, based on the historical and pedagogical analysis of the works of M. F. Belyaev, the theoretical reconstruction of the psychological and pedagogical component of the proposed concept of the examination of the teacher's activity is carried out. The article analyzes the role of expertise in the education system, due to the requirements for its content and quality, the search for effective ways of self-actualization of the teacher, including through retrospective reproduction.*

***Key words:** Historical and psychological analysis, psychological, socio-psychological, psychological and pedagogical, pedagogical expertise, self-actualization of the teacher.*

Многоаспектность и разнонаправленность деятельности современного педагога предполагает ее систематическое осмысление, оценку ее эффективности, квалифицированную и всестороннюю экспертизу ее результатов, их исследование при помощи признанных специалистов в данной области.

Экспертиза, применяемая в образовании, разнообразна: психологическая, социально-психологическая, психолого-педагогическая, педагогическая.

Так, психологическая экспертиза – это комплексное психологическое обследование человека, в котором решающую роль играет заключение

психолога-эксперта, отвечающего на определенный ясно сформулированный практический вопрос [3, с.3]. Она также понимается как способ психологического анализа условий обучения и воспитания, психологическая экспертиза проводится в отношении конкретной образовательной среды [6].

Социально-психологическая экспертиза – это проведение исследования психологом-экспертом (группой экспертов) какого-либо предмета психической реальности и выражения своего мнения о нем в виде соответствующего заключения, а также оценки поведения людей во всех сферах их производственной и социальной жизни.

Психолого-педагогическая экспертиза применительно к профессиональной деятельности педагога – это процесс экспертного анализа и оценочных суждений о профессиональной компетентности педагога и рефлексии им собственной деятельности, общения с позиций результативности [7].

Педагогическая экспертиза - одно из важных направлений экспертной деятельности, целью которой выступает изучение и оценка того или иного объекта, что позволяет ей претендовать на выделение в самостоятельное направление в педагогике [2].

В самом широком смысле слова педагогическая экспертиза – это коллективная форма квалифицированной оценки предложенных идей, деятельности и предметов. Экспертизе подлежат различные явления образовательной действительности, прежде всего образовательные процессы [4].

Большое внимание педагогической экспертизе уделяется в трудах С.Л. Братченко, В.А. Бухвалова, В.И. Бакштановского, Н.Ф. Талызиной, В.С. Черепанова и др.

Изучая вопросы становления педагогической экспертизы, мы обнаружили, что понятие педагогической экспертизы приобрело наиболее

полное и разностороннее значение и стало определяться в педагогике как «экспертиза сложных социальных систем» в середине 80-х годов XX века [8, с.64].

Однако, проведенный нами историко-психологический анализ показал, что данный термин широко использовался исследователями уже в первой четверти XX века, а само явление экспертизы применительно к деятельности педагога изучалось в тот период, в частности, профессором Иркутского государственного университета, психологом М.Ф. Беляевым.

Так, среди научных трудов психолога М.Ф. Беляева примечательной в рассматриваемом контексте проблемы является его научная статья «К проблеме педагогической экспертизы» (издана в IX Сборнике Трудов профессоров и преподавателей Иркутского государственного Университета в 1925 году) [1]. В этой работе известный психолог, анализируя деятельность разных типов «педагогов-неудачников», высказывает предположение о том, что «...если бы вовремя заметить педагогические дефекты у этих лиц – можно было бы их выправить» [1, с. 3].

Определяя пути решения вопросов, связанных с проблемой оценки труда учителя, М.Ф. Беляев формулирует собственное представление об экспертизе педагогической деятельности и ее назначении: формулирует общие положения о педагогической экспертизе, выделяет и аргументирует ее основные направления и доказывает значение подобной экспертизы для успешной самоактуализации педагога, его поступательного профессионального роста. При этом необходимость педагогической экспертизы автор объясняет востребованностью приемов, «которые бы шли в самую гущу школьной жизни, и в то же время были бы наиболее приемлемыми для учительства» [1, с.5].

Отдельно хотелось бы отметить то, что исследователь напрямую указывает на гуманитарный характер осуществляемой экспертизы,

полагая, что «сам по себе сухой и жесткий момент оценки» необходимо соединить с «тенденцией улучшения учительской работы», с оказанием педагогу помощи «в его сложном учительском труде» [1, с.6], то есть, говоря современным языком, с обеспечением его социально-педагогической самоактуализации.

Разрабатывает автор и пути осуществления экспертной деятельности, в частности, такие как взаимное посещение уроков, публично-показательные уроки и занятия, отчеты и анкеты, а также преподавательские доклады.

Таким образом, анализ работы М.Ф. Беляева «К проблеме педагогической экспертизы» показывает, что ее автор по праву может быть причислен к основоположникам отечественного учения о педагогической экспертизе. Им, в частности, определена вневременная актуальность исследуемой проблемы, выявлено значение педагогической экспертизы как средства оценки труда учителя, сформулировано ее определение, описаны характерные черты, названы основные пути реализации экспертной деятельности. Все это не только отразило системное видение ученым рассматриваемой проблемы, но и заложило концептуальные основы ее дальнейшего научного изучения и практической реализации.

Список литературы:

1. Беляев М.Ф. К проблеме педагогической экспертизы. - Иркутск: изд-во 1-й Гостипо-литографии, 1925. - 15 с. (оттиск из IX Сборника Трудов профессоров и преподавателей Иркутского государственного Университета, с. 23 – 35).

2. Бухвалов В.А. Педагогическая экспертиза школы: Пособие для методистов, завучей и директоров шк. / В.А. Бухвалов, Я.Г. Плинер. М.: Центр "Пед. поиск", 2000. - 160 с.

3. Ганзин И.В. Психологическая экспертиза. Методические рекомендации для студентов психологических вузов. - Симферополь: Таврия, 2013. — 32 с.

4. Киселева Е.В. Профессиональное экспертное сообщество в педагогической экспертизе: характеристики, требования, потенциал // Сибирский педагогический журнал. - 2013. - № 5. – С. 216-219.

5. Киселева Е.В. Педагогическая экспертиза условий формирования навыков XXI века в процессе воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. - № 1 (58). – С. 55-61.

6. Лактионова Е.Б. Аналитический обзор основных подходов к психологической экспертизе образовательной среды // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. - № 68. – С. 18-32.

7. Овчарова Р.В. Технологии работы школьного психолога с педагогическим коллективом. - Курган: изд-во Курганского гос.ун-та, 2006. -187 с.

8. Ратовская С.В. Научные основы педагогической экспертизы образовательных инноваций // Гуманитарные науки. – 2014. - № 2 (28). – С. 63-70.