

- Чураев В.В. студент,  
3 курс, Институт финансов, экономики и управления,  
Тольяттинский государственный университет,  
Тольятти (Россия)*
- Авласевич Д.В. студент магистратуры,  
1 курс, Институт математики, физики и информационных  
технологий,  
Тольяттинский государственный университет,  
Тольятти (Россия)*
- Дмитриев Н.А. студент магистратуры,  
1 курс, Институт математики, физики и информационных  
технологий,  
Тольяттинский государственный университет,  
Тольятти (Россия)*
- Шаврина О. В. студент магистратуры,  
2 курс, Гуманитарно-педагогический институт,  
Тольяттинский государственный университет,  
Тольятти (Россия)*
- Churaev V. V. student,  
3rd year, Institute of Finance, Economics and management,  
Tolyatti state University,  
Togliatti (Russia)*
- Avlasevich D. V. master's degree student,  
1st year, Institute of mathematics, physics and information technology,  
Tolyatti state University,  
Togliatti (Russia)*
- Dmitriev N. A. master's degree student,  
1st year, Institute of mathematics, physics and information technology,  
Tolyatti state University,*

*Togliatti (Russia)*  
*Shavrina O V master's student,*  
*2nd year, Humanitarian and pedagogical Institute,*  
*Tolyatti state University,*  
*Togliatti (Russia)*

## **ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.**

**Аннотация:** Одним с ключевых вопросов учетно-умозаключительной концепции считается осуществление рассмотрения, а также оценки производительности работы компании, в частности оценки экономической стабильности.

Существенное значение имеет присутствие в постановлении вышеуказанной проблемы обретают проблемы осуществлении ревизорской функции. Во статье показана модель системы внутреннего контролирования работы, перерабатывающей фирмы, а также аспекты ее производительности.

**Ключевые слова:** Правило иерархического контролирования, контролирование, особенность объекта, взаимодействие, правило, концепция, методы

### **Internal control as a factor of improving the financial stability of the organization.**

**Annotation:** One of the key issues of the accounting and inference concept is the implementation of the review, as well as the assessment of the company's performance, in particular, the assessment of economic stability. Essential the importance of resolving the above problem is given to the problems of performing the audit function. The article shows a model of the internal control system for processing firms, as well as aspects of their performance.

**Keyword:** Hierarchical control rule, control, object feature, interaction, rule, concept, methods

С целью предоставления экономической стабильности перерабатывающих компаний первенствующим течением формирования считается учреждение результативного управления действиями изготовления, что подразумевает разумное применение абсолютно всех существующих ресурсов. Эта процедура неосуществима без участия формирования эффективной концепции внутреннего контролирования. Под властью подразумевается концепция исследования также проверок соотношения хода функционирования административного предмета установленным административным решениям, обнаружение итогов административных влияний в контролируемый предмет. Но около внутренним контролированием необходимо подразумевать надзор, что исполняется из-за домашними операциями или действиями, совершающимися на производственных обществах в фирмах. Контролированию присущи значительные особенности, которые устанавливают независимую роль функции власти в концепции управления финансовым типом. Данными критериями, на мой взгляд, являются следующие:

1. Особенность объекта. Надзор обладает личный объект — это работа компаний в согласовании с определенными законами, общепризнанными мерками, инструкциями; движения и действия, осматриваемые с места зрения вероятного их несоответствия запланированным планам, проектам, общепризнанным меркам, административным решениям; административные постановления, экономические, домашние процедуры и движения, расцениваемые с позиций их финансовой производительности, законности, правдивости также необходимости.

2. Особенность способа. Управление содержит личный способ. В его источнике находится применение концепции методов фактического и практического контролирования, открывающих его систематический вид.

3. Вероятность предупредительного влияния в предмет. Реализация функции контролирования обладает целью не столько обнаружение возникших отклонений с установленным капиталом предмета, сколько

предотвращение их появления. Анализ законности также необходимости домашних действий в период их возникновения дает возможность избежать эти движения, которые противоречат условиям нормативных бумаг либо не согласуются с планами работы компании. В некотором смысле надзор является для нас орудием предупредительной регулировки домашних действий, порождающих положительные либо ненужные перемены в предметах управления.

Применяя плановые сведения, общепризнанных мерок также нормативы, данные своевременного учета, управление вовремя оказывает большое влияние на действия, но таким образом, и на положение, а также экономическую стабильность финансовых предметов, этим наиболее стремительно принимает участие в создании окончательных итогов изготовления. Данными фактами обуславливается значимость его в концепции управления. Внутреннее управление вынуждено реализоваться в согласовании с некоторыми принципами. В труде П.С. Безруких на соответствующее более значительные основы обращено особое внимание, которые имеют все шансы стать базой формирования координационных конфигураций внутреннего контролирования.

1. Правило целой упорядоченности учреждения власти. Трудность общего производственного хода также координационной текстуры компании вызывают соответственные трудности учреждения власти, позволяющей «перекрывать» надлежащими компонентами данной функции любые фокусы внутреннего управления финансовыми предметами.

2. Правило приближения контролирования к предмету. Систему внутреннего контролирования следует создавать с подобным расчетом, чтобы появилась возможность предельно ускорить его движение к фокусам ответственности.

3. Правило иерархического контролирования. Инновационная организация - не простая многоуровневая концепция, однако финансовые движения проходят в абсолютно всех областях её работы, в любых

подразделениях. Следовательно, координационная модель контролирования, в особенности внутренняя, обязана являться многостадийной, в таком случае нужно учитывать осуществление ревизорской функции в абсолютно всех степенях – начиная с высочайшей власти вплоть до единичных сотрудников.

4. Правило взаимодействия с иными функциями. Надзор обязан формировать способности реализации также улучшения единого хода внутреннего управления финансовыми предметами равно как за результатом точного раскрытия отклонений от плановых задач, общепризнанных мерок, нормативов, в частности и с помощью взаимодействия с планированием, учетом, рассмотрением для того, чтобы определить недочеты, упущения также патологий, снижающих качество исполнения данных функций, но, таким образом, негативно оказывающих большое влияние на процедуру внутреннего управления.

5. Правило подходящего взаимодействия компонентов функции контролирования. С целью достижения точного исполнения вопросов, которые стоят перед эксплуатационным контролированием также усовершенствовать его взаимосвязь с иными функциями управления. Следует установление основных вопросов контролирования отталкиваясь от задач функционирования предмета, создание технологии компании контролирования, базирующейся на учете трудности координационной текстуры компании, выявлении внутренней текстуры предмета власти, установлении пунктов дополнения компонентов функции контролирования.

6. Правило преемственности контролирования в определённых периодах. Его осуществление подразумевает применение итогов заблаговременного контролирования в нынешнем, нынешнего – в дальнейшем, дальнейшего - в подготовительном. Если выразить смысл по-другому, некто обязан нести циклический вид, в случае если мы осматриваем его в скоротечном оттенке. В основе выученных значительных характеристик внутреннего контролирования также основ его реализации нами предложена

модель компании внутреннего контролирования её работы производственных подразделений.

Основы целой упорядоченности компании контролирования, его приближения к предмету, иерархичности, делегирования возможностей также ответственности, взаимодействия контролирования с иными функциями управления и прочие могут быть взаимосвязаны, а также взаимно пересекаемы. В связи пребывают также аспекты производительности концепции внутреннего управления. Мощью данных факторов является подходящим применять матричный аспект к комплексу критериев или основ.

Согласно абсолютному комплексу аспектов она способна оцениваться только лишь уровень осуществления принципа целой упорядоченности контролирования. И это абсолютно понятно. Так как непосредственно она формирует послы такого рода компании, в которой миссии финансовых предметов считаются в то же время задачами административных подразделений, уменьшаются места совпадения ответственности из-за положения предметов, добиваются значительная адаптивность текстуры, точное связь функций также организованность информативных взаимосвязей, минимизирование повторения функций, возникает вероятность отчетливо отметить, а также утвердить предметы и средоточия внутреннего управления, стимулировать утверждение заключений. Необходимо выделить, что какая-то часть способности, установленные в качестве характеристики балла производительности компании, выражаются в одинаковой мере подробно в административных текстурах разного вида. Подобным способом, порекомендованные модель компании и аспекты производительности внутреннего контролирования формируют требование с целью улучшения его внутреннего аппарата, благодаря этому дозволяя финансовым субъектам гарантировать экономическую стабильность их существования и процветания.

Инструменты, методы, а также приборы предоставления экономической стабильности фирмы в обстоятельствах финансовой непостоянности в существенном уровне обуславливаются рассмотрением задач, объединенные

с системой и применением высококачественной концепции внутреннего контролирования экономической стабильности компании, даровитой предотвращать отрицательные направленности, вносить поправки в способы управления или снижать опасности вероятного разорения.

Результативная концепция контролирования экономической стабильности фирм потребует надлежащей методологической также методичной основы, что может принимать во внимание перемены, находящейся вокруг сферы, предостерегать вероятные проявления переломных признаков также направленностей к непостоянности в экономической совокупности.

Классическая методика внутреннего контролирования нацелена в большей степени на потребности управления, вызвана исполнять условия людей использующие данные, благодаря этому она никак не может отвечать на перемены макроэкономического положения и никак не наставлена для осуществления с помощью использования определённых стратегий миссии компании. Беспомощность классического внутреннего контролирования незамедлительно отвечать на перемены обстоятельств функционирования компаний, что приводит к противостоянию с не предвиденными результатами. Развитие высококачественной концепции внутреннего контролирования экономической стабильности компании потребует соответственных перемен модификации контролирования.

Перемена модификации формирования концепции внутреннего контролирования экономической стабильности компаний в обстоятельствах финансовой непостоянности обязано выстраиваться в базе единого применения ключевых методологических раскладов – конструктивного, целевого, многофункционального, интеграционного, запланированного, оптимизационного, синергетического, объектно-нацеленного. Нынешняя форма внутреннего контролирования обязана гарантировать исследование целой концепции возведения режима внутреннего контролирования, содействовать соблюдению основ системности, эластичности также

устремленности в результате экономической стабильности компании в обстоятельствах финансовой непостоянности.

Начальными посылками возведения модификации контролирования экономической стабильности считаются:

- пример управления экономической стабильностью компании;
- понимание субъектов маркетинга;
- основы;
- методичное или координационное предоставление.

Основным нюансом выполнения внутреннего контролирования в обстоятельствах финансовой непостоянности считается присутствие высококачественных, беспристрастных, а также надёжных данных об уровнях управляемости предмета власти, а именно информативная ясность этого предмета ради того, чтобы его могли точно оценить и после принять результативные административные заключения.

Необходимо выделить особенную значимость, которую представляют сведения или информативное предоставление концепции. Информативное предоставление концепции внутреннего контролирования – та стадия развития концепции управления предприятием, что в существенном уровне устанавливает результативность его последующего функционирования. Процедура развития концепции внутреннего контролирования, в особенности в переломных, а также неустойчивых обстоятельствах, невозможно приступить без участия заблаговременного выбора, объединения и подготовки к применению данных о задачах, текстуре также направленностях функционирования концепции внутреннего контролирования экономической стабильности компании. Информативное предоставление концепции внутреннего контролирования обязано обеспечивать абсолютные, непредвзятые, надёжные также актуальные данные о причинах наружного и внутреннего воздействия на концепцию контролирования.

### **Список используемой литературы:**

1. Базарова М.У., Сампилова Н.Ц. Формирование учетно-аналитической системы материальных затрат для целей обеспечения финансовой устойчивости предприятий перерабатывающей промышленности АПК: монография. – Улан-Удэ: Изд-во БГСХА им. В.Р. Филиппова, 2013
2. Безруких П.С. Учет и калькулирование себестоимости продукции – М.: Финансы, 1974. – 126с.
3. Белов Н.Г. Контроль и ревизия в сельском хозяйстве-3-е изд., перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 1986. – 320с.
4. Оперативный контроль экономической деятельности предприятия/ Б.В.Валуев, Л.П.Горлова, Е.Л.Зернов и др. М.: Финансы и статистика, 1991. – 224с.
5. Татур С.К. Роль учета в управлении производством. – М.: Финансы, 1974. – 112с.