

УДК 34.347

*Савицкая Татьяна Андреевна*

*Студент*

*НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ*

*ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ  
ФИНАНСОВОПРОМЫШЛЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «СИНЕРГИЯ»*

## **НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ**

*Аннотация:* Данная статья посвящена наказанию за нарушение авторских прав. В статье рассматривается судебная практика, а также виды наказаний. Обращение в суд с исковым заявлением о защите авторских прав.

*Ключевые слова:* суд, гражданское право, иск.

Savitskaya Tatyana Andreevna Student COPYRIGHT INFRINGEMENT IN THE JUDICIAL SYSTEM Abstract: This article is devoted to the punishment for copyright infringement. The article deals with judicial practice, as well as types of punishments. Appeal to the court with a claim for copyright protection. Keywords: court, civil law, claim.

В соответствии со статьей 212 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Права всех собственников подлежат судебной защите равным образом. Поскольку в силу статьи 55 Конституции Российской Федерации и пункта 2 статьи 1 ГК РФ гражданские права могут быть

ограничены только на основании федерального закона, иные нормативные акты, ограничивающие права собственника, применению не подлежат.

Споры, связанные с защитой права собственности и других вещных прав, рассматриваются судами в соответствии с подведомственностью дел, установленной Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ), Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ), а также иными федеральными законами. В силу части 1 статьи 30 ГПК РФ и части 1 статьи 38 АПК РФ иски о правах на недвижимое имущество рассматриваются в суде по месту нахождения этого имущества (исключительная подсудность). К искам о правах на недвижимое имущество относятся, в частности, иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, о признании права, об установлении сервитута, об установлении границ земельного участка, об освобождении имущества от ареста.

Если на стадии принятия иска суд придет к выводу о том, что избранный способ защиты права собственности или другого вещного права не может обеспечить его восстановление, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения либо оставления без движения. В соответствии со статьей 148 ГПК РФ или статьей 133 АПК РФ на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд должен определить, из какого правоотношения возник спор и какие нормы права подлежат применению при разрешении дела. Принимая решение, суд в силу части 1 статьи 196 ГПК РФ или части 1 статьи 168 АПК РФ определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам. Согласно пункту 3 части 4 статьи 170 АПК РФ арбитражный суд

указывает также в мотивировочной части решения мотивы, по которым не применил нормы права, на которые ссылались лица, участвующие в деле. В этой связи ссылка истца в исковом заявлении на не подлежащие применению, по мнению суда, в данном деле нормы права сама по себе не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

По смыслу частей 2, 3 статьи 61 ГПК РФ или частей 2, 3 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные при рассмотрении дела по иску о праве на имущество, не имеют обязательного характера для лиц, не участвовавших в деле. Такие лица могут обратиться в суд с самостоятельным иском о праве на это имущество. В то же время при рассмотрении названного иска суд учитывает обстоятельства ранее рассмотренного дела о праве на спорное имущество, независимо от того, установлены ли они судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда. Если суд придет к иным выводам, нежели содержащиеся в судебном акте по ранее рассмотренному делу, он должен указать соответствующие мотивы.

Анализируя судебный способ защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, можно сказать, что судебная практика по делам о нарушении прав в данной области начала складываться. Следовательно, практикующие юристы, специализирующиеся по вопросам интеллектуальной собственности, могут давать приблизительные прогнозы в отношении соответствующих судебных решений.

Как показывает правоприменительная практика все же досудебный (претензионный) способ разрешения спора более эффективен и приемлемый для обеих сторон конфликта. Судебное разбирательство становится неудобным для правообладателя своей продолжительностью, а для нарушителя, иногда, существенным

увеличением размера суммы компенсации за нарушенные им авторские либо иные права.

Однако, если стороны не сумели найти решение спора в досудебном порядке, правообладатель вправе обратиться в суд за защитой собственных прав.

Одним из основным вопросов, возникающих перед истцом (правообладателем), в данном случае станет вопрос об обеспечении доказательств:

- собственного авторства,
- наличия факта нарушения его прав, а также построения линии обоснования своих требований.

Представляется, что, в целом, защита прав на товарные знаки в судебном порядке более проста, нежели прав на объекты авторского права или смежных прав. Возможно, причина заключается в том, что законодательство об авторском праве более гибкое.

Предоставление правовой охраны объектам промышленной собственности обусловлено регистрационным порядком, что в принципе исчерпывает данный институт, конечно, имеются и исключения, например, большое количество сложных правовых споров, связанных с использованием товарных знаков в сети интернет в качестве доменных имен, и иные связанные с этими вопросами споры.

Авторское право же более многогранно, например, институт коллективного управления имущественными авторскими правами или свободное использование произведений без выплаты авторского вознаграждения и уведомления автора.

Таким образом, выводом из сказанного является необходимость квалифицированной юридической помощи авторам (правообладателям) при защите последними прав на объекты авторского права и смежных прав, на объекты промышленной собственности.

Иным важным вопросом при осуществлении судебной защиты соответствующих прав является вопрос о подведомственности данной категории дел. Так, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в информационном письме от 28 сентября 1999 г.о.да № 47. арбитражным судам направляет свои рекомендации, в частности о том, что «арбитражному суду неподведомственны споры по искам авторов произведений о защите авторских прав от несанкционированного использования произведений», даже если автор является индивидуальным предпринимателем. Данная категория дел (с участием физического лица) будет подведомственна судам общей юрисдикции.

Более подробно эту информацию можно посмотреть в разделе «Практика». В том же разделе находятся образцы исковых заявлений и претензия по наиболее распространенным случаям нарушения авторских прав.

Иначе говоря, любые формы несанкционированного использования объектов интеллектуальной собственности признаются нарушением прав правообладателя, а любое юридическое или физическое лицо, несанкционированно использующее правоохраняемый объект интеллектуальной собственности, является нарушителем таких прав.

Такое нарушение по требованию правообладателя должно быть прекращено, а лицо, совершившее противоправное действие, обязано возместить ему причиненные убытки.

<b>Ответственность за нарушение авторских прав</b>			
<b>Гражданская<sup>1</sup></b>			
Возмещение убытков		компенсация	
Полное возмещение		От 10000 до 5000000 рублей, определяется по усмотрению суда	
Реальный ущерб		Упущенная выгода	В двукратном размере стоимости экземпляров произведения
Фактически понесенные расходы	Будущие расходы	Неполученные доходы	В двукратном размере стоимости права использования произведения
<b>Административная<sup>2</sup></b>			
Административный штраф с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для иных орудий совершения административного правонарушения		Размер компенсаций: Для граждан от 1500 рублей до 2000 рублей; Для должностных лиц от 10000 рублей до 20000 рублей; Для организаций от 30000 рублей до 40000 рублей.	
<b>Уголовная<sup>3</sup></b>			
Присвоение авторства (плагиат)	Незаконное использование в крупном размере	Незаконное использование в особо крупном размере	

<sup>1</sup> Статьи 1250, 1252, 1253, 1301, 1311 Гражданского кодекса РФ

<sup>2</sup> Статьи 7,12 Кодекса об административном правонарушении РФ

<sup>3</sup> Статья 146 Уголовного кодекса РФ

<p>Штраф до 2000000 рублей;</p> <p>Обязательные работы до 480 часов;</p> <p>Исправительные работы до 1 года;</p> <p>Арест до 6 месяцев</p>	<p>Штраф до 200000 рублей;</p> <p>Обязательные работы до 480 часов;</p> <p>Исправительные работы до 2 лет;</p> <p>Принудительные работы до 2 лет;</p> <p>Лишение свободы до 2 лет.</p>	<p>Штраф до 500000 рублей;</p> <p>Принудительные работы до 5 лет;</p> <p>Лишение свободы до 6 лет.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

Используемые источники:

1. Конституция РФ (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года).

2. ПОСТАНОВЛЕНИЕ Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Москва №10/22 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25)

3. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ, части первой, части второй, части третьей, части четвертой. Постатейный. С постатейными материалами и практическими разъяснениями. 10-е издание, переработанное и дополненное. Автор комментариев и составитель – А.Б. Борисов – М.: Книжный мир, 2010.-1264 с.