

УДК 327.5

Сидорова Д. В.

Студент 2 курса

Владимирский государственный университет

Россия, Владимир

Москвина И.В.

Студент 3 курса

Владимирский государственный университет

Россия, Владимир

АНАЛИЗ ВОЗМОЖНЫХ ИСХОДОВ РЕШЕНИЯ КОРЕЙСКОГО ВОПРОСА В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Аннотация: В статье речь идет об одном из самых острых конфликтов современности. Какой характер носил конфликт в Корее. Каким образом повлияли державы на развитие конфликта.

Ключевые слова: анализ, Корейский вопрос, международные отношения, Азиатско-Тихоокеанский регион, проблемы современности.

Sidorova, D. V.

2nd year student

Vladimir state University

Russia, Vladimir

Moskvina, I. V.

3rd year student

Vladimir state University

Russia, Vladimir

ANALYSIS OF POSSIBLE OUTCOMES OF THE RESOLUTION OF THE KOREAN QUESTION IN MODERN INTERNATIONAL RELATIONS

Summary: The article deals with one of the most acute conflicts of our time. What was the nature of the conflict in Korea. How the powers influenced the development of the conflict.

Key words: analysis, the Korean question, international relations, the Asia-Pacific region, contemporary problems.

Постбиполярная система международных отношений дает новые возможности в плане урегулирования Корейского вопроса. Международный фактор в решении корейского вопроса занимает важную роль.¹ Чтобы сохранить безопасность для государств Северо-Восточной Азии необходим конструктивный диалог КНДР и РК. Задача стран-акторов мировой политики заключается в создании благоприятной среды для диалога Севера и Юга Кореи.²

Если рассматривать ситуацию путем анализа, то возможно спрогнозировать исходы развития Корейского вопроса. На конфликт влияют несколько факторов: внутривнутриполитические разногласия республик, корни которых уходят в историю; внешнее косвенное влияние стран-акторов международных отношений; экономические санкции и кризисы; разработка нового вида оружия в КНДР.

Основными участниками конфликта непосредственно являются Северная Корея и Южная Корея. КНДР стремится сохранить свой

¹ Цыганков, П.А. Теория международных отношений: учебное пособие / П. А. Цыганков. – М.: Прогресс, 2003. – С. 289-291

² Тихомиров, В. Д. Корейская проблема и международные факторы / В.Д. Тихомиров. – М.: РОССПЭН, 1998. – С. 54-57

тоталитарный режим, ядерную программу, а также продолжает наращивать свой военно-стратегический потенциал. Тоталитарный режим, передача власти по наследству, закрытость от внешнего мира, культ личности, однопартийная система – все это характеризует Северную Корею.

Что касается Южной Кореи, то в приоритете свержение правящего режима КНДР, а также желание обезопасить себя от ядерной угрозы со стороны Севера. Целью республики является мирное урегулирование проблемы.

Важную роль в Корейском кризисе играет США, хоть они и не являются основным участником действий, они оказывают прямое влияние на развитие событий. Соединенные штаты преследуют цель закрепления своих позиций в Азиатско -Тихоокеанском регионе.³ Соединенные штаты для того, чтобы сдержать КНДР и усилить свой статус на мировой арене, вводили санкции по отношению к Северной Корее. Правительство Америки заявило о готовности применить весь военный потенциал государства для сдерживания агрессии со стороны Северной Кореи, однако конструктивный диалог тоже имеет место быть.⁴

В данном конфликте косвенная роль принадлежит Китаю и России, которые занимают нейтральную позицию в вопросе. Для Китая важны торгово-экономические отношения с Северной Кореей и положение доминирующее положение в Азии. Несмотря на поддержку Севера в прошлом, Китай занял позицию нейтралитета, однако правительство государства заявило о военной поддержке КНДР, если войска США вступят в конфликт. Россия в свою очередь переживает за свои границы.

³ Ковалёв, А.В. Политика США и Японии на Корейском полуострове / А.В. Ковалёв. – М.: Наука, 2018. – С. 42-49

⁴ Баталов, Э.Я. Мировое развитие и мировой порядок / Э.Я. Баталов. – М.: РОССПЭН, 2005. – С. 154-155

Политологи выделяют три варианта решения Корейского вопроса.⁵ Первый характеризуется военным конфликтом глобального уровня. В данном случае суть заключается в том, что испытание ядерных и военных установок приводит к удару около границ какой-либо страны, в ответ на действия агрессора США вводят войска на территорию Северной Кореи и та терпит военное поражение. Последствиями данного варианта станут возрастания влияния Соединенных Штатов и изменение расстановки сил в Тихоокеанском регионе.

Второй вариант развития событий – усиление санкций по отношению к КНДР. В этом случае Северная Корея продолжает наращивать свой военный потенциал. А какого-либо изменения в процессе решения Корейской проблемы наблюдаться не будет. Как итог санкции будут приостанавливать наращивание военного потенциала КНДР, конфликт все еще останется одним из самых острых.

Последний вариант развития событий – решение проблемы с точки зрения дипломатии. В этом случае Китай ослабляет санкции для КНДР в виду давления других стран и ослабления экономики страны, которое не выгодно Китаю как экономическому партнеру Северной Кореи. Данные события приведут к переговорам, в результате которых КНДР подпишет договор о нераспространении ядерного оружия. Итогом этого варианта станет стабилизация обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе и исключение военного противостояния.

Решение Корейского вопроса дипломатическим путем является одним из самых сложных. Для этого необходимо, чтобы игроки мировой арены, втянутые в конфликт, будут готовы к созданию условий для мирных переговоров Севера и Юга Кореи.

⁵ Михеев, В. Г. Глобализация и корейская проблема / В.Г. Михеев. – М.: Госполитиздат, 2007. – С. 302-303

Использованные источники:

1. Баталов, Э.Я. Мировое развитие и мировой порядок / Э.Я. Баталов. – М.: РОССПЭН, 2005. – 167 с.
2. Ковалёв, А.В. Политика США и Японии на Корейском полуострове / А.В. Ковалёв. – М.: Наука, 2018. – 87 с.
3. Михеев, В. Г. Глобализация и корейская проблема / В.Г. Михеев. – М.: Госполитиздат, 2007. – 340 с.
4. Тихомиров, В. Д. Корейская проблема и международные факторы / В.Д. Тихомиров. – М.: РОССПЭН, 1998. – 161 с.
5. Цыганков, П.А. Теория международных отношений: учебное пособие / П. А. Цыганков. – М.: Прогресс, 2003. – 345 с.