

Е.Н. Майкова

магистрант 1 курс

ФГБОУ ВО «Тольяттинский Государственный Университет»

г. Тольятти

П.Н. Майкова

студент 4 курс

ФГБОУ ВО «Тольяттинский Государственный Университет»

г. Тольятти

ЗАВИСИМОСТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ОТ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ

Аннотация: в данной статье производится сравнение производительности труда среди мужчин и женщин. Мужской и женский труд не могут быть идеальными заменителями. По целому ряду причин, включая социальные нормы, навыки и физические возможности, могут быть различия в труде, выполняемом мужчинами и женщинами.

Ключевые слова: производительность труда, затраты труда, трудовой вклад, производственная функция, гендерное различие.

E.N. Maikova

1 year graduate student

Togliatti State University,

Togliatti

P.N. Maikova

4 year student

Togliatti State University,

Togliatti

Dependence of labor productivity on various factors

Abstract: this article compares labor productivity among men and women. Male and female labor cannot be perfect substitutes. For a variety of reasons, including social norms, skills and physical abilities, there may be differences in the work performed by men and women.

Key words: labor productivity, labor costs, labor contribution, production function, gender difference.

Индикатор прогноза производительности труда аналогичен ВВП на отработанный час, однако этот показатель рассчитывает среднее количество

часов, отработанных всеми лицами, вовлеченными в производство, умноженное на показатель занятости для каждой страны.

Плохое здоровье детей может повлиять на предложение труда взрослых и производительность по двум каналам. Во-первых, это может повредить здоровью взрослых. Люди с высокими показателями смертности в детстве могут также иметь высокие показатели смертности во взрослом возрасте, отчасти из-за прямого влияния состояния здоровья в детстве на заболеваемость в будущем. В богатых странах люди, которые страдают более тяжелым бременем болезней в детстве, имеют более высокие показатели смертности среди взрослых, хотя в бедных странах соотношение обратное, поскольку только относительно здоровые люди доживают до зрелого возраста. Отчеты взрослых об их общем здоровье в детстве сильно коррелируют с текущими результатами во взрослом возрасте, и эта закономерность сохраняется даже после того, как семейное происхождение контролируется путем сравнения братьев и сестер друг с другом. Таким образом, взрослые братья и сестры, у которых в детстве было лучшее здоровье, имеют на 24% более высокие доходы, более высокое благосостояние, большее количество рабочих недель в году и более высокие темпы роста доходов. Сравнение братьев и сестер друг с другом уменьшает очевидное влияние здоровья детей на будущее образование, предполагая, что здоровье детей может повлиять на будущий доход через механизмы, отличные от уровня образования. Болезненные дети, например, могут быть менее трудоспособны, чем взрослые.

Во-вторых, плохое здоровье ребенка может отрицательно сказаться на его образовательной успеваемости и, следовательно, на приобретении навыков. Среди детей старшего возраста пропуски занятий в школе могут быть механизмом, влияющим на здоровье, влияющим на образование, хотя в целом прогулы довольно малы как для бедных, так и для небедных детей. Более вероятно, что плохое здоровье влияет на приобретение навыков, ухудшая способность детей учиться в школе. Такой эффект имеют такие

состояния, как анемия и отравление свинцом, хотя сегодня они относительно редки в развитых странах. Такие состояния, как кариес и ушные инфекции, встречаются гораздо чаще и, следовательно, могут иметь большее общее влияние. Состояния психического здоровья могут быть особенно важным механизмом, поскольку они распространены и хуже влияют на успеваемость в школе, чем большинство соматических хронических состояний.

Сравнение производительности труда среди мужчин и женщин – подход использует подробную информацию о затратах труда, чтобы определить, как они связаны с уровнями выпуска. Этот подход не требует разбивки выпуска продукции по полу, что позволяет нам анализировать, как затраты труда мужчин и женщин влияют на общую производительность.

Измерение затрат труда сопряжено со многими проблемами. Он неявно предполагает, что час или день работы является полезной мерой вклада и что вклад каждой единицы важен.

Мужской и женский труд не могут быть идеальными заменителями. По целому ряду причин, включая социальные нормы, навыки и физические возможности, могут быть различия в труде, выполняемом мужчинами и женщинами. Кроме того, поскольку женщины, как правило, несут гораздо более высокую нагрузку с точки зрения времени и физических потребностей, связанных с уходом за детьми, такими как уход за детьми, приготовление пищи, доставка воды и стирка, у них остается меньше времени для сельскохозяйственных работ. Альтернативные издержки труда для мужчин и женщин также могут различаться, поскольку у женщин может быть меньше возможностей получения дохода, не связанного с сельским хозяйством.

Дополнительная проблема при оценке вклада труда мужчин и женщин по отдельности заключается в том, что обычная мера затрат труда – время, затраченное на работу на ферме или участке, – не обязательно учитывает знания или управленческие навыки. Член семьи может работать несколько часов, но руководить другими; это не будет учитываться в данных.

Обычный подход состоит в том, чтобы рассматривать мужской труд и женский труд как отдельные ресурсы сельскохозяйственного производства. Чтобы определить предельный вклад в выпуск, получают косвенные оценки эластичности производства различных ресурсов. Проще говоря, стоимость продукции домохозяйства (или какой-либо другой показатель производства) регрессируется на набор факторов производства, включая труд мужчин и женщин.

Результаты могут быть весьма чувствительны к спецификации функциональной формы. В большинстве исследований, оценивающих различные трудовые вклады мужчин и женщин, производственная функция, рассчитанная на основе данных о выпуске и затратах на уровне домохозяйств, включая труд мужчин и женщин. Эта оценка дает предельный продукт факторных затрат, включая труд. В то время как исследование фермеров, обнаружило отсутствие гендерного разрыва в производительности труда. В соответствии с гендерным разделением труда мужской и женский труд дополняют друг друга, а не заменяют.

Поскольку мужчины и женщины, как правило, полностью или частично специализируются на различных видах сельскохозяйственного труда, эти результаты трудно интерпретировать. Если мы знаем, что час времени, потраченный женщинами на прополку, вносит меньший вклад в общую производительность, чем дополнительный час времени, потраченный мужчинами на подготовку земли, как мы должны направлять вмешательства? Если предельный продукт женского труда высок, это может означать, что было бы полезно высвободить некоторое дополнительное время для женщин, чтобы они могли внести свой вклад в сельское хозяйство. Но в равной степени верно и то, что, если предельный продукт женского труда низок, это может служить аргументом в пользу того, что устранение этого дисбаланса принесет особенно высокую отдачу.

В анализах рассматривается фактическое предоставление ресурсов мужчинам и женщинам, а не оценка того, какой была бы производительность

женщин, если бы они использовали те же ресурсы, что и мужчины; ни один из них не находит гендерного разрыва в производительности.

Наиболее распространенным однофакторным показателем производительности является производительность труда. Он может быть выражен в единицах продукции на одного рабочего или в единицах продукции за отработанный час. Экономисты используют этот показатель для определения уровня жизни страны по сравнению с другими странами. На уровне фирмы, особенно в трудоемких отраслях, производительность труда используется для определения эффективности организации. Другими однофакторными показателями производительности могут быть объемы производства на машину, объемы производства на тонну материала или объемы производства на какой-либо другой тип затрат.

Хотя однофакторные показатели производительности являются полезными индикаторами для менеджеров, они имеют ряд серьезных недостатков. Основная проблема слишком узкого определения производительности заключается в том, что это может привести к неправильным управленческим решениям и контрпродуктивному поведению. Легко повысить производительность одного фактора, заменив его другим. Например, фирма может инвестировать в новые технологии, которые сокращают количество рабочих часов, необходимых для производства определенного продукта. Ясно, что производительность труда увеличилась, но в то же время увеличились затраты капитала. Экономисты называют этот эффект заменой капитала трудом. Эффект замещения объясняет большую часть долгосрочного роста производительности труда в обрабатывающей промышленности. В результате капитальных вложений в новые технологии прямое содержание труда в обрабатывающей промышленности сократилось до уровня, когда оно составляет лишь небольшой процент от общих производственных затрат.

Список литературы:

1. Алексеев Ю.Г. Анализ и оценка эффективности труда / Ю.Г. Алексеев // Новая наука: Стратегии и векторы развития. - 2017. - Т. 1. - № 3. - С. 175-177.
2. Борзова Е.А. Актуальные проблемы эффективного управления трудовыми ресурсами предприятия / Е.А. Борзова // Символ науки. - 2017. - Т. 1. - № 4. - С. 56-59.
3. <https://www.sciencedirect.com/>