

УДК 347.965

Баженова Т.Н.
студентка 2 курса магистратуры
Сыктывкарский государственный университет
им. Питирима Сорокина
г. Сыктывкар, Россия

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АДВОКАТУРЫ

Аннотация: в статье рассмотрено значение адвокатуры как института гражданского общества, проанализированы проблемы адвокатуры, связанные с непрофессионализмом адвокатов, исследована судебная практика по некоторым проблемным вопросам.

Ключевые слова: адвокатура, гражданское общество, адвокат, дисциплинарная ответственность адвоката.

UDC 347.965

Bazhenova T.N.
2nd year master's student
Syktyvkar State University of Pitirim Sorokin,
Syktyvkar, Russia

ABOUT SOME PROBLEMS OF THE RUSSIAN LEGAL PROFESSION

Annotation: the article considers the importance of the bar as an institution of civil society, analyzes the problems of the bar associated with the lack of professionalism of lawyers, and examines judicial practice on some problematic issues.

***Keywords:** legal profession, civil society, lawyer, disciplinary responsibility of the lawyer.*

В соответствии с ч. 1 ст. 1 и ст. 2 Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ)¹ Россия является правовым государством, где высшей ценностью является человек, его права и свободы.

На наш взгляд, развитое правовое государство может существовать при одном важном условии - при функционировании гражданского общества, которое состоит из общественных институтов, действующих на основе самостоятельности и независимости от государства. При этом развитие гражданского общества зависит от уровня развития его институтов.

Мы считаем, что в конкретных институтах уже отражены их признаки. Например, институт отечественной адвокатуры отображает такой признак гражданского общества, как правовую защищенность граждан. Необходимо более подробно остановиться на данном вопросе.

Правовая защищённость является основополагающим началом в демократическом государстве и заключается в том, что права гражданина, его свободы, а также их защита признаются государством наивысшей ценностью.

Рассматриваемое понятие разнообразно по своему содержанию, но, в первую очередь, в авангарде стоит национальная нормативная правовая база, где находит своё отражение принципы верховенства прав и свобод граждан, в рамках которых и действует принцип правовой защищенности.

Например, как мы ранее уже указали, в Основном законе нашего государства человек, его права и свободы признаются наивысшей ценностью и обязанность по их защите возложена на государство. В последующих статьях 46 и 48 Конституции РФ мы находим способы защиты гражданских прав через обращение в суд и межгосударственные органы, а также через

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ; от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; 2009. 21 января; 2014. 7 февр. 2020. 04 июл.

получение квалифицированной юридической помощи, функцию по оказанию которой осуществляет и институт адвокатуры.

Итак, обозначим определение института адвокатуры. Адвокатура - важнейший правовой институт любого государства, стоящий на защите основополагающих прав граждан и их объединений.

Согласно ст. 1 п. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) (далее - Закон об адвокатуре)², адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката. Стоит отметить, что адвокатская деятельность не является предпринимательской.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона об адвокатуре, адвокатура является институтом гражданского общества, независимым от государства, и не входит в систему государственных органов власти или органов местного самоуправления. Институт адвокатуры предоставляет гражданам защиту их прав и свобод, а реализуется данная гарантия через членов адвокатского сообщества (адвокатов), в связи с чем рассматриваемый институт имеет высокое значение в содействии соблюдению правопорядка и законности.

Несмотря на свою независимость и самостоятельность от государства, адвокатура, как и любой другой институт гражданского общества, нуждается в правовом регулировании. Вместе с тем необходимо всегда следить за балансом степени вмешательства в регулирование адвокатуры со стороны государства и внутрикорпоративного регулирования адвокатского сообщества. Именно роль такого нормативного правового акта, совместившего в себе правовое регулирование, как мы считаем, отведена Закону об адвокатуре.

Изучив нормы вышеуказанного закона, мы можем прийти к некоторым выводам.

² Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 5 июня.

1) В данном законе мы нашли закрепление института адвокатуры как института гражданского общества.

2) Законодательно закреплены требования к адвокатам, как к лицам, осуществляющим профессиональную юридическую помощь, что делает защиту прав и свобод граждан ещё более эффективной.

3) В приведённом законе регламентирован как порядок получения статуса адвоката, так и организация адвокатской деятельности и адвокатуры. Подобная регламентация ставит адвокатскую деятельность в строго определённые правовые рамки, что позволяет относиться к ней с большим доверием.

Как и любой другой институт гражданского общества, адвокатура имеет свои проблемы в деятельности. В первую очередь, одной из проблем является вопрос профессиональной этики адвокатов.

В нашем государстве деятельность последних подвергается регулированию как Законом об адвокатуре, так и Кодексом профессиональной этики адвоката (далее - КПЭА)³.

В КПЭА закон и нравственность ставится превыше воли доверителя. Вместе с тем нельзя не отметить, что положения КПЭА являются декларативными и не относятся к правовым нормам. Однако за нарушение норм КПЭА адвокаты могут быть подвергнуты дисциплинарной ответственности с применением взысканий в виде замечания, предупреждения или лишения статуса адвоката.

В этом моменте появляется главная проблема, поскольку в Законе мы не найдём понятия, как «лишение статуса адвоката», при этом имеется формулировка в виде «прекращения статуса адвоката». Тем самым законодатель вообще никак не говорит о длительности меры дисциплинарной ответственности, как «лишение статуса адвоката».

³ Кодекс профессиональной этики адвоката принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (с изм. и доп. от 22.04.2013) // Российская газета. 2005. 5 окт.

Таким образом, лишённый своего статуса уже бывший адвокат вполне может вновь подать документы на сдачу квалификационного экзамена и в последующем повторно получить статус адвоката, что, по мнению некоторых исследователей, ставит под вопрос профессионализм и нравственность адвокатов⁴.

В законодательстве мы не можем найти ответа о возможности восстановления статуса адвоката.

В судебной практике так же отсутствует единообразие по данному вопросу. Так, в одни суды говорят, что они не наделены полномочиями по изменению меры дисциплинарной ответственности, поскольку только в компетенцию адвокатского сообщества входит разрешение данного вопроса⁵.

Другие суды, указывая, что право выбора конкретной меры дисциплинарной ответственности для адвоката принадлежит органу, осуществляющему дисциплинарное производство, вместе с тем дают оценку соразмерности применённой санкции и тяжести содеянного адвокатом⁶.

Тем самым, констатируя, можно сказать о наличии необходимости в создании единых норм для прекращения и восстановления статуса адвоката.

Некоторые исследователи отмечают, что в нашем государстве граждане относятся к адвокатам как дельцам, действия которых направлены на собственное обогащение. Вместе с тем, по нашему мнению, в большей своей части, адвокаты защищают права и свободы граждан, тем самым охраняют и нормы права, и общественные устои от произвола. На основании вышеизложенного можно констатировать, что адвокат действует как в интересах гражданских и юридических лиц, так и в государственных и общественных интересах.

⁴См.: Чашин А.Н. Адвокатура в России. М.: Дело и Сервис, 2018. С. 104.

⁵ Решение Советского районного суда г. Челябинска от 26.02.2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/JQIwZjRz7hWm/?regular-txt=o+восстановлении+статуса+адвоката®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1601004702524&snippet_pos=46#snippet (дата обращения: 12.11.2020).

⁶ Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 15.10.2019 по гражданскому делу №2-8345/2019. Архив Сыктывкарского городского суда Республики Коми.

Сложившиеся в обществе стереотипы о цинизме адвокатов связаны с низкой правовой культурой и правовым сознанием населения. В связи с решением обозначенной проблемы видится в повышении государством общего уровня правовой культуры среди граждан, а также участие самого адвокатского общества в повышении своего авторитета и престижа профессии адвоката.

Законодатель предпринимает некоторые попытки выполнить вышеуказанные поставленные задачи. Примером тому служит принятие Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»⁷.

Среди целей указанного закона значится свободный доступ к юридической помощи и создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности. По сути реализацией данного закона на местах занимаются в том числе и представители адвокатского сообщества, поскольку в ст. 15 адвокаты значатся как субъекты оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Хотелось бы отметить, что положения данного закона прежде всего направлены на наиболее незащищенную часть населения, которая представлена в ст. 20 как категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи. Тем самым государство пытается не оставить без правовой поддержки граждан, которые в ней нуждаются, а адвокатское сообщество содействует в реализации поставленной цели.

Мы полагаем, что уровень развитости института адвокатуры - это показатель уровня законности в обществе и соблюдения прав граждан, а в конечном итоге - уровень реальной демократизации.

Несомненно, что институт адвокатуры, как и любой институт гражданского общества, должен основываться на саморегулировании, что

⁷ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // Российская газета. 2011. 23 нояб.

вообще следует из признаков институтов гражданского общества априори. Вместе с тем со стороны государства необходимо создание четкого правового поля, в границах которого будет осуществляться деятельность адвокатов, с необходимыми условиями и ограничениями, обязанностями и ответственностью. Только при данных условиях возможно соблюдение прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи, обретение институтом адвокатуры необходимого доверия и авторитета у населения.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ; от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; 2009. 21 января; 2014. 7 февр. 2020. 04 июл.

2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Российская газета. 2002. 5 июн.

3. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // Российская газета. 2011. 23 нояб.

4. Кодекс профессиональной этики адвоката принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) // Российская газета. 2005. 5 окт.

5. Решение Советского районного суда г. Челябинска от 26.02.2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/JQIwZjRz7hWm/?regular-txt=o+восстановлении+статуса+адвоката®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1601004702524&snippet_pos=46#snippet (дата обращения: 12.11.2020).

6. Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 15.10.2019 по гражданскому делу №2-8345/2019. Архив Сыктывкарского городского суда Республики Коми.

7. Чашин А.Н. Адвокатура в России. М.: Дело и Сервис, 2018. 247 с.